Nr. 2. Kraków, dnia 28 lutego 1925 r. Rocznik XLVI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ

stoł. król. miasta Krakowa.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI: Kraków, Biuro prasowe Magistratu.

Przedpłatę przyjmuje wyłącznie Administracja „Dziennika Rozporządzeń", która wynosi w Krakowie za pojedynczy egzemplarz 1 Zł., z opłatą pocztową o 20 groszy więcej.

CZĘŚĆ URZĘDOWA:

L. 871/925
I. b.

Kraków, dnia 5 lutego 1925 r.

Rozlepianie plakatów i ogłoszeń na kolumnach reklamowych.

ROZPORZĄDZENIE.

Na podstawie przepisów §§ 53 i 60 ustęp 30 Statutu dla miasta Krakowa z dnia 6 października 1901 r. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 108, wydaje Magistrat następujące rozporządzenie:

§ 1. Rozlepianie plakatów, afiszów, ogłoszeń i t. p., dozwolone jest na obszarze miasta Krakowa jedynie tylko na kolumnach reklamowych, w tym celu na ulicach wybudowanych.

Lepienie plakatów, afiszów i t. p. na innych miejscach, jak np. na domach, murach, parkanach, budkach transformatorowych, rynnach, słupach przewodów elektrycznych i t. p., jest bezwzględnie niedopuszczalne.

§ 2. Kolumny przeznaczone na lepienie plakatów, afiszów i t. p., mają być stale utrzymywane w należytym porządku. Miejsca na kolumnach przeznaczone na lepienie, należy odpowiednio i często oczyszczać. Afisze, plakaty, ogłoszenia i t. p., nalepiać należy dokładnie w ten sposób, by się nie obrywały i ulic nie zaśmiecały.

§ 3. Wielkość afiszów, ogłoszeń prywatnych i t. p., lepionych na kolumnach, nie może przekraczać formatu o wymiarze 63/95 cm. (tzw. afisz jednoimperjałowy).

Magistrat może w wyjątkowych przypadkach zezwolić na rozlepienie afiszów o większych wymiarach.

Lepienie na kolumnach afiszów, zawierających obrazy reklamujące przedstawienia kinematograficzne, jest zakazane.

Zakaz lepienia obrazów nie odnosi się do reklam umieszczanych bezpośrednio przed lokalem kinematograficznym.

§ 4. Na kolumnach reklamowych należy wyznaczyć osobne miejsca, przeznaczone na lepienie ogłoszeń władz tak państwowych, jak i samorządowych. Zalepianie tych miejsc, jak też i zalepianie ogłoszeń urzędowych, jest surowo zakazane.

§ 5. Tablice przeznaczone obecnie na lepienie afiszów, plakatów i t. p., należy w terminie dni 14 od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia usunąć, miejsca zaś na parkanach, względnie murach, gdzie tablice były umieszczone, w dalszym terminie dni 14 oczyścić i uporządkować tak, by były dostosowane wyglądem do reszty fasady, muru i t. p.

§ 6. Przekroczenia przepisów niniejszego rozporządzenia karane będą po myśli § 60 ustęp 30 Statutu dla Gminy miasta Krakowa, przy zastosowaniu Rozp. Rady Ministrów z 21 stycznia 1924 r. Dz. u. R. P. Nr. 9 poz. 89, grzywnami aż do wysokości 200 złotych, lub w razie niemożności uiszczenia grzywny, karą aresztu do 20 dni.

Odpowiedzialność za przekroczenia przepisów tego rozporządzenia ciąży zwłaszcza na właścicielach biur ogłoszeń oraz właścicielach reklamujących się przedsiębiorstw.

Niezależnie od kar powyżej przewidzianych będzie Magistrat usuwał przez swe organy afisze, plakaty, ogłoszenia i t. p., lepione poza kolumnami, na koszt i niebezpieczeństwo winnych.

§ 7. Pod przepisy powyższego rozporządzenia nie podpadają ogłoszenia umieszczane na domach przez właścicieli realności o wynajmie mieszkań.

§ 8. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w Dzielnicach I. i II. i ulicach: Straszewskiego, Podwale, Dunajewskiego, Basztowej, Andrzeja Potockiego, w 14 dni po ogłoszeniu.

Termin wejścia w życie rozporządzenia tego w innych częściach miasta ustali osobno Magistrat.

Z chwilą wejścia w życie niniejszego rozporządzenia tracą równocześnie moc obowiązującą wszystkie dotychczasowe przepisy wydane w powyższej sprawie.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 1457/25 Kraków, dnia 5 lutego 1925 r.
I. b.

Komunikacja kołowa na ulicach miasta.

OBWIESZCZENIE.

Na zasadzie § 102 lit. d) Statutu dla miasta Krakowa z dnia 6 października 1901 Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 108, wydaje Magistrat następujące rozporządzenie, dotyczące ograniczeń ruchu kołowego w mieście:

1. Przejazd wszelkimi wozami ciężarowymi tak automobilowymi jak i zaprzęgami w obrębie śródmieścia, t. j. w obrębie plantacji z wyjątkiem ulicy Franciszkańskiej, pl. WW. Świętych i Dominikańskiego, oraz ul. Dominikańskiej, jest niedozwolony. Niedozwolony jest nadto przejazd wszelkimi wozami ciężarowymi tak automobilowymi jak i zaprzęgami przez ulicę Kopernika i ul. Botaniczną między ulicą Kopernika a ulicą Lubicz.

Tylko wozom jadącym do ulic lub placów śródmieścia z towarami lub materjałami, przejazd taki jest dozwolony, mają one jednak jechać ulicą najbliższą do miejsca przeznaczenia z ominięciem Rynku głównego. Przez Rynek, ulicę Kopernika i określony powyżej odcinek ul. Botanicznej wolno tylko wtedy przejeżdżać, gdy przewożone przedmioty tam się ma dostawić lub stamtąd odwieźć.

2. Przejazd samochodami ciężarowymi bez obręczy gumowych ulicą A. Potockiego, Basztową, Dunajewskiego, Podwale i Straszewskiego jest bezwzględnie niedopuszczalny.

Przekraczający postanowienia powyższego rozporządzenia karani będą po myśli przepisów rozporządzenia ministerjalnego z dnia 30 września 1857 Dz. u. p. Nr. 198, przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 Dz. ust. Rzp. Nr. 9, poz. 89 grzywnami od 2 do 200 złotych albo aresztem 6 godzin do 14 dni.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie w dniu ogłoszenia, równocześnie tracą moc obowiązującą wszelkie dotychczasowe przepisy w sprawie tej wydane.

Równocześnie podaje Magistrat do publicznej wiadomości rozporządzenie Województwa z dnia 20 grudnia 1924 L. II. 7821/924, ustanawiające na podstawie § 32 u. 5 rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 6 lipca 1922 Dz. ust. Rzp. Nr. 65 poz. 587 następujące normy szybkości jazdy pojazdów mechanicznych w obrębie m. Krakowa:

1. W obrębie miasta Krakowa w dzielnicach poza śródmieściem i po ulicach odpowiednio szerokich wolno jechać osobowymi pojazdami mechanicznymi z szybkością nie większą jak 20 km. na godzinę, a pojazdami ciężarowymi z szybkością nie większą jak 10 km. na godzinę.

2. W śródmieściu, w obrębie ulic i placów zamkniętych pierścieniem plant, szybkość pojazdów mechanicznych osobowych nie może przekraczać 10 km. na godzinę, ciężarowych zaś 6 km. na godzinę, o ile przejazd pojazdów ciężarowych pewnemi ulicami nie jest zupełnie wzbroniony rozporządzeniami Magistratu.

3. Niezależnie od tego w całem mieście podczas błota szybkość jazdy wszelkich pojazdów mechanicznych nie może przekraczać 10 km. na godzinę, na skrzyżowaniach zaś dróg, ostrych skrętach, podczas mgły, na wszystkich miejscach niebezpiecznych, spadzistych, wązkich, lub śliskich obok rozpoczętych budowli, na mostach, przy wjeżdżaniu do bram i wyjeżdżaniu z domów, wreszcie podczas wyjątkowo ożywionego ruchu lub tłumniejszego zebrania się ludzi, szybkość jazdy nie może przekraczać 6 km. na godzinę (tempo konia w stępie).

Przy wymijaniu przystanków tramwajowych, podczas postoju tramwaju, należy ograniczyć chyżość samochodu poniżej normy dozwolonej lub nawet samochód zatrzymać dla przepuszczenia wysiadającej i wsiadającej do tramwaju publiczności.

Winni przekroczenia niniejszych przepisów karani będą w myśl art. 21, względnie 22 ustawy z dnia 7 października 1921 r. Dz. ust. Rzp. Nr. 89 poz. 656 o przepisach porządkowych na drogach publicznych, przy zastosowaniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 21 stycznia 1924 r. Dz. ust. Rzp. Nr. 9 poz. 89 grzywnami do wysokości 500 złotych lub aresztem do 2 miesięcy.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia; równocześnie tracą moc obowiązującą postanowienia rozporządzenia Województwa z dnia 21 marca 1923 L. II./I,1997/23, ogłoszone obwieszczeniem Magistratu z dnia 19 kwietnia 1923 roku L. 5000/923/I.b.

Magistrat wzywa do ścisłego przestrzegania przepisów zawartych w niniejszem obwieszczeniu.

Nad przestrzeganiem postanowień tego obwieszczenia czuwać będą organy Magistratu i Policji.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa

L. 4647/24 Kraków, dnia 5 lutego 1925 r.
I. a.

Sadzenie i użytkowanie wierzb na Błoniach m., w Dz. XXI.

OBWIESZCZENIE.

Celem uregulowania sprawy sadzenia i użytkowania wierzb na Błoniach miejskich w Dz. XXI. „Płaszów", Magistrat zarządza co następuje:

1) Zezwala się mieszkańcom Dz. XXI. „Płaszów" na obcinanie gałęzi ze sadzonych już wierzb na lat 15, od dnia 1 stycznia 1925 r. począwszy. Obcinanie to

uskuteczniać będą mieszkańcy Dz. XXI. „Płaszów“ zupełnie bezpłatnie z tem, że prawo to przysługuje im tylko tytułem wygodzenia i że po upływie lat 15 bezwarunkowo gaśnie.

O ileby w międzyczasie Gmina miasta Krakowa potrzebowała dla własnych celów gruntu na którym wierzba rośnie, każdy mieszkaniec, użytkujący wierzby, obowiązany będzie wierzbę tę własnym kosztem wykopać i usunąć.

Obcinanie gałęzi z wierzb jest mieszkańcom Dz. XXI. „Płaszów“ dozwolone tylko dla ich własnego wyłącznego użytku.

2. Celem umożliwienia mieszkańcom Dz. XXI. „Płaszów“ racjonalnej gospodarki wiejskiej, zezwala się mieszkańcom Dz. XXI. „Płaszów“ na sadzenie przez przeciąg lat 10-ciu od dnia 1 stycznia 1925 r. począwszy nowych wierzb i na obcinanie z tych nowych wierzb gałęzi dla własnego użytku.

Prawo to sadzenia nowych wierzb przysługuje mieszkańcom Dz. XXI. „Płaszów“ przez lat 10 bezpłatnie z tem ograniczeniem, że o ileby Gmina m. Krakowa w tym 10-letnim czasokresie gruntu na którym wierzba zasadzoną będzie, dla własnych celów potrzebowała, obowiązany będzie odnośny mieszkaniec Dz. XXI. „Płaszów“ wierzbę tę własnym kosztem wykopać i usunąć bez żadnego regresu do Gminy m. Krakowa.

Po upływie tego 10 letniego czasokresu prawo sadzenia nowych wierzb bezwarunkowo gaśnie.

3. Każdy z mieszkańców Dz. XXI. „Płaszów“, który przejeżdża przez grunta miejskie, obowiązany jest za prawo przejazdu płacić Gminie m. Krakowa tytułem czynszu uznawczego 20 groszy rocznie. Prawo to przejazdu nie jest żadną służebnością, lecz jest tylko umownem prawem dzierżawnem.

Opłaty powyższe należy uiszczać w Filji Kom. V. dla Dz. XXI.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 1580/1925. Kraków, dnia 6 lutego 1925 r.
I. b.

Plany budowlane przedkładane Magistratowi do zatwierdzenia — przypomnienie rozporządzenia z 30/III. 1923 L. 18075/922/I.b.

ROZPORZĄDZENIE.

Magistrat przypomina przepisy rozporządzenia z dnia 30 marca 1923 r. L. 18075/922/I.b., wydanego na zasadzie przepisów ustawy budowlanej dla miasta Krakowa z dnia 18 lipca 1883 Dz. u. kr. Nr. 63, którem określono zasadnicze wymogi, jakim mają odpowiadać plany przedkładane Magistratowi do zatwierdzenia. Przepisy te brzmią:

1. Do podań wnoszonych do Magistratu o zatwierdzenie planów na wszelkiego rodzaju budowle przedsiębrane w Krakowie, dołączać należy wyciąg hipoteczny dla stwierdzenia, czy podający jest właścicielem danej realności.

W przypadkach, gdy budowa ma być wykonana na obcym gruncie, należy dołączyć do podania oprócz wyciągu hipotecznego, notarjalnie lub sądownie legalizowane przyzwolenie albo pełnomocnictwo właściciela gruntu, na którym budowę zamierzono.

2. Plan budowy ma być przedłożony w dwóch egzemplarzach kolorowanych i ma obejmować następujące szczegóły:

a) plan sytuacyjny, oznaczający dokładnie granice własności gruntu pod zabudowanie przeznaczonego, znajdujące się na nim budowle, oraz budowle projektowane, wszystkie sąsiednie budynki i podwórza w ościennych realnościach, z wymienieniem właścicieli i liczb katastralnych tychże realności, oraz położenia ulicy, lub placu i przeciwległych realności z uwidocznieniem linji regulacyjnej, względnie także i budowlanej; plan sytuacyjny ma się zgadzać z planami szczegółowymi;

b) plan niwelacyjny, zawierający niwelację podłużną, środka drogi i chodnika przed gruntem przeznaczonym na zabudowania, oraz niwelację poprzeczną przez środek zamierzonej budowy, na koniec wysokość progów tak nowej budowli, jakoteż przyległych realności z liczebnem oznaczeniem miar. Jeżeli budowa ma być przeprowadzona w bliżkości Wisły lub Rudawy, winien być na planie wykazany poziom najwyższego i najniższego stanu wody, względnie cota wału ochronnego;

c) rzuty poziome wszystkich pięter wraz z piwnicami i poddaszem, przekrój poprzeczny i podłużny;

d) fasadę budynków od strony ulicy z oznaczeniem wysokości sąsiednich domów;

e) plan piwnic, który ma zawierać doły kloaczne, studnie i t. p.;

f) plan poddasza, który ma zawierać oprócz wiązania wszystkie mury strychowe, kominowe i ogniochronne, a oprócz tego ściany działowe, jeśli poddasze ma być podzielone na oddziały przeznaczone dla użytku mieszkańców domu;

g) na planach mają być uwidocznione okna, mieszkanie stróża na parterze, oraz wychodki;

h) ważniejsze wymiary, a mianowicie: powierzchnia całej realności, odstępy budynku od ulicy, względnie placu i ościennych realności; grubość murów i wymiary ubikacji powinny być liczbami dokładnie oznaczone;

i) niezwykłe konstrukcje, mianowicie żelazne, należy szczegółowo nakreślić i na żądanie moc ich statystycznym rachunkiem wykazać;

k) plany rozpołożenia i niwelacyjne winny być kreślone wedle podziałki 1 : 500, czyli 1 cm. = 500 m., z wyjątkiem wysokości, które przedstawione być mają w stosunku 1 : 50, czyli 1 cm. = 0·5 m.

Do rzutów poziomych, pionowych i przekrojów zastosować należy podziałkę 1 : 100, czyli 1 cm. = 1 m.

Szczegółowe konstrukcyjne plany wymagają podziałki takiej, aby mogły być z wszelką dokładnością rozpoznawane, a zatem przynajmniej 1 : 20, czyli 1 cm. = 0.2 m.

Plany mają być przez właściciela i projektującego budowę podpisane.

Przy przedkładaniu planów na budowę magazynów, należy podać cel, któremu mają służyć.

3. W razie niedołączenia wymienionych pod 1, lub 2 załączników, względnie gdyby plany nie odpowiadały warunkom niniejszego rozporządzenia, podania o zatwierdzenie planów będzie Magistrat zwracał stronom bez rozpatrywania przedłożonych planów.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 1581/25
I. b.

Kraków, dnia 10 lutego 1925 r.

Odnowienie fasad.

ROZPORZĄDZENIE.

Stwierdzono, że przepisy rozporządzenia Magistratu z dnia 25 lipca 1922 r. L. 11402/22/I.b. dotyczące utrzymania fasad domów w należytym stanie, oraz zakazujące malowania fasad różnymi kolorami nie są przestrzegane.

Wobec tego Magistrat przypomina powyższe przepisy, które brzmią:

§ 1. Frontowa fasada budynku powinna odpowiadać wymogom estetycznym i architektonicznym. Fasada ma znajdować się zawsze w dobrym stanie, a barwa jej ma być utrzymana w jednym spokojnym, nie rażącym kolorze.

§ 2. Malowanie części fasady różnymi kolorami jest wzbronione.

§ 3. Częściowe odnawianie, lub częściowe przemalowywanie fasady jest zasadniczo niedozwolone.

Wyjątkowo wolno odnawiać części fasady, lub je przemalowywać, pod warunkiem, że reszta fasady znajduje się jeszcze w dobrym stanie, oraz, że odnowienie, względnie przemalowanie dostosowane będzie ściśle do całości fasady.

§ 4. W razie pomalowania fasady kolorem szpecącym, lub też nie zastosowania się do przepisów poprzedniego paragrafu, poleci Magistrat przemalowanie, względnie odnowienie całej fasady.

§ 5. Używanie do malowania fasad farb pokostowo-lakierniczych, jest niedopuszczalne.

§ 6. Kamienne części fasady jak cokoły, otoczyny drzwiowe i okienne, sztukaterje, portale bramowe, sklepowe i t. p., mają być czysto utrzymywane i nie wolno ich przemalowywać, lecz muszą znajdować się w stanie naturalnym.

§ 7. Wszelkie odnawianie i malowanie fasad, lub ich części, oraz portali bramowych i sklepowych, dozwolone jest po uprzedniem zgłoszeniu w Budownictwie miejskiem, złożeniu deklaracji i uzyskaniu zezwolenia na wykonanie projektowanej roboty.

§ 8. Fasada nie może być oszpecona przez umieszczanie na jej częściach architektonicznych portali sklepowych, gablotek, szyldów, malowideł itp. Wszelkie zamknięcia portali sklepowych, stopni do sklepów, nie mogą wystawać poza lico fasady.

Wykonanie wszelkich urządzeń, o których mowa w niniejszym paragrafie, dopuszczalne jest tylko za uprzedniem zezwoleniem, którego będzie Magistrat udzielał na podstawie przedłożonych planów.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia karane będą po myśli § 59 ustawy budowlanej dla miasta Krakowa z dnia 18 lipca 1883 r. Dz. u. kr. Nr. 63.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 1542/25
I. b.

Kraków, dnia 19 lutego 1925 r.

Składanie materjałów budowlanych.

ROZPORZĄDZENIE.

Na zasadzie postanowień § 15 ustawy budowniczej dla miasta Krakowa z dnia 18 lipca 1883 r. Dz. ust. i rozp. kraj. Nr. 63, Magistrat normuje w myśl uchwały Rady miejskiej z dnia 6-go maja 1921 r. opłaty za składanie materjałów budowlanych na ulicach i placach miasta w następujący sposób:

Za zajęcie 1 m^2 powierzchni placu lub ulicy opłacać należy:

a) za każdy tydzień w Dzieln. I-VIII. . . 10 groszy

b) „ „ „ „ „ przyłączon. 8 „

Inne postanowienia rozporządzenia Magistratu z dnia 29 kwietnia 1889 L. 4048 pozostają nadal w mocy.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 1928/25
I. b.

Kraków, dnia 20 lutego 1925 r.

Koszta komisyjnych dochodzeń w sprawach parcelacyjnych.

ROZPORZĄDZENIE.

Na podstawie uchwały Rady miejskiej z dnia 13 lipca 1923 Magistrat oznacza następującą taryfę kosztów komisyjnych dochodzeń w sprawach parcelacyjnych.

1. Jako należytość za dochodzenia komisyjne pobierać się będzie:

a) na podanie o zezwolenie na parcelację, względnie otwarcie ulicy (§ 16 f ustawy budowniczej dla miasta Krakowa) po 3 grosze od każdego metra kwadratowego całej powierzchni poddanej parcelacji;

b) na podanie o objęcie ulicy na rzecz Gminy (§ 16 g ustawy budowniczej) po 70 groszy od metra bieżącego urządzonej, względnie uregulowanej przez parcelujacego ulicę.

2. Taryfa niniejsza wchodzi w życie z dniem ogłoszenia i będzie miała także zastosowanie do podań wniesionych przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia, lecz dotychczas ostatecznie niezałatwionych.

Inne postanowienia, zawarte w rozporządzeniu Magistratu z dnia 18 lipca 1923 r. L. 7376/23/I.b., pozostają nadal w mocy.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 413/925. Wet. Kraków, dnia 20 lutego 1925.

W sprawie oględzin mięsa wprowadzanego do Krakowa.

ROZPORZĄDZENIE.

Na podstawie reskryptu Województwa w Krakowie z dnia 20 października 1923 r. L. 6979/VII./23 Magistrat wydaje następujące rozporządzenie w sprawie oględzin mięsa wprowadzanego do Krakowa:

1. Mięso świeże z bydła rogatego, koni, owiec, kóz i świń, wprowadzane do Krakowa w każdej ilości, a przeznaczone do obrotu handlowego bez względu na to czy posiada pieczęcie i certyfikaty czy nie, podlega ponownym oględzinom weterynaryjnym.

Do takiego mięsa zaliczają się także całe bite zwierzęta i podrób z tych zwierząt.

2. Zwolnione od oględzin jest mięso do 10 kg. wprowadzone dla konsumcji własnej.

3. Oględziny odbywać się będą codziennie, z wyjątkiem niedziel i świąt.

A) W czasie od 1 kwietnia do 1 listopada:

a) w głównej rzeźni miejskiej na Grzegórzkach od godziny 5—9 rano;

b) w hali targowej w Podgórzu od godz. 5—8 rano.

B) W czasie od 1 listopada do 1 kwietnia:

a) w głównej rzeźni miejskiej na Grzegórzkach od godziny 6—10 rano;

b) w hali targowej w Podgórzu od godz. 6—8 rano.

4. Mięso, przywożone koleją i drogą wodną, podlega oględzinom weterynaryjnym na dworcu towarowym ul. Pawia i na stacji Kraków—Grzegórzki.

5. Mięso przywiezione do Krakowa w innej porze badane będzie tylko w głównej rzeźni miejskiej.

6. Urzędy akcyzowe na rogatkach pobierać będą od mięsa wprowadzanego do Krakowa oprócz zwykłej opłaty akcyzowej 1 grosz od 1 kg. tytułem opłaty za oględziny, nadto zwrotną kaucję w wysokości 5-ciokrotnej opłaty akcyzowej za kwitem depozytowym; od mięsa niezaopatrzonego pieczęcią lub certyfikatem, pobierać będzie Urząd Akcyzowy kaucję, równającą się 10-ciokrotnej opłacie akcyzowej.

7. Zwrot kaucji nastąpi w odnośnym Urzędzie Akcyzowym po złożeniu kwitu depozytowego z poświadczeniem, że mięso było poddane oględzinom weterynaryjnym.

Rozporządzenie to obowiązuje z dniem 1-go marca 1925 roku.

Przekroczenia tego rozporządzenia karane będą w myśl ustawy z dnia 6 sierpnia 1909 r. Dziennik P. P. L. 177, względnie w myśl artykułu 399 k. k. przy równoczesnej konfiskacie towaru.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

L. 489/925 prez. Kraków, dnia 14 lutego 1925 r.

INSTRUKCJA SŁUŻBOWA dla kierownika Miejskich Zakładów Sanitarnych.

§ 1. Zakłady sanitarne są służbowo podległe Miejskiemu Urzędowi Zdrowia i są jego organem wykonawczym.

§ 2. Zakładami kieruje wyznaczony przez Prezydjum miasta, na wniosek Miejsk. Urzędu Zdrowia przedstawiony przez Biuro prezydjalne, lekarz. Kierownik jest odpowiedzialny za prawidłowe, zgodne z wymaganiami wiedzy lekarskiej funkcjonowanie Zakładów, oraz za całą administrację tychże. Kierownik Zakładów sanitarnych, jako urzędnik Gminy, podlega co do obowiązków i odpowiedzialności służbowej przepisom pragmatyki służbowej urzędników gminnych, a szczegółowe jego prawa i obowiązki określa umowa z nim zawarta.

§ 3. Kierownik podlega bezpośrednio Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu i obowiązany jest stosować się ściśle do wydanych przez niego poleceń. W razie wątpliwości co do treści polecenia lub możności wykonania, winien złożyć natychmiast o tem sprawozdanie Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu.

§ 4. Zakres czynności kierownika obejmuje ogólne prowadzenie Zakładów, w szczególności także Zakładu dezynfekcyjnego, pod względem zdrowotnym, administracyjnym i gospodarczym. — Do obowiązków kierownika Zakładów sanitarnych należy prowadzenie dezynfekcji według wskazówek Miejskiego Urzędu Zdrowia i kontrola dokonywania tej dezynfekcji na mieście, dalej nadzór nad budynkami, urządzeniami i nad inwentarzem, wreszcie kontrola nad ruchem Zakładów i nad czynnościami personalu służbowego.

§ 5. Kierownik jest bezpośrednim zwierzchnikiem służby lekarskiej, administracyjnej i gospodarczej wszelkich kategoryj w tych Zakładach. Służbę dziennie płatną przyjmuje w ramach etatu oraz granicach budżetu i zwalnia wyłącznie kierownik Zakładów sanitarnych. — Kandydatów na stały personal oraz służbę etatową, proponowanych przez kierownika, przedstawia Naczelny Lekarz miejski przez Biuro prezydjalne Prezydjum miasta do przyjęcia, względnie zamianowania przy przestrzeganiu norm, obowiązujących w Magistracie. — O wszelkich zmianach w etacie robotniczym Zakładów, winien kierownik w 3-ch dniach zawiadomić Naczelnego Lekarza miejskiego, a ten Biuro prezydjalne.

§ 6. Kierownikowi przysługuje prawo zawieszania w czynnościach służby etatowej w wypadkach ciężkich przewinień służbowych, przy bezzwłocznem zawiadomieniu o tem Naczelnego Lekarza miejskiego celem dalszego urzędowania. — Robotników dziennych może kierownik ukarać bezapelacyjnie grzywną do wysokości 5 zł., a nawet wydalić ze służby; w razie przekroczenia ustawy karnej oddać do dyspozycji Policji lub Sądu. — W tym ostatnim wypadku obowiązany jest kierownik Zakładów zawiadomić o tem przy podaniu motywów zarządzenia Naczelnego Lekarza miejskiego, a ten Biuro prezydjalne.

§ 7. Kierownik ma prawo udzielenia czterodniowych urlopów w ciągu roku lekarzom, urzędni-

kom i służbie etatowej, za uwiadomieniem Naczelnego Lekarza miejskiego. Urlopy udzielone mają być zgłoszone w 24-ch godzinach Biuru prezydjalnemu. Wnioski co do dłuższych urlopów przedkłada kierownik zwykłą drogą służbową Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu do dalszego postępowania.

§ 8. Załatwienie nieporozumień wśród osób personalu zakładowego należy do kierownika. — Wszelkie prośby i zażalenia do władz wyższych przedkłada personal zakładowy za pośrednictwem kierownika Zakładu.

§ 9. Prawo zezwolenia na zwiedzenie Zakładów sanitarnych osobom obcym przysługuje wyłącznie Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu. — Prawo zezwoleń na odwiedzanie chorych przysługuje wyłącznie kierownikowi. — W razie nagłej potrzeby, zawiadamia kierownik rodziny chorych o stanie ich zdrowia. — Warunki przyjmowania do Zakładów chorych, izolowanych i podejrzanych o zakażenie, określą osobne przepisy.

§ 10. O przyjęciu do Zakładów lekarzy w charakterze hospitantów decyduje Naczelny Lekarz miejski w porozumieniu z kierownikiem. — Gdyby praca hospitanta w Zakładzie miała trwać dłużej niż miesiąc, miejski Lekarz Naczelny zawiadamia o tem Prezydjum.

§ 11. Rok administracyjny Zakładów liczy się od 1 stycznia do 31 grudnia każdego roku. — Z końcem kwietnia każdego roku winien kierownik złożyć Prezydjum miasta, za pośrednictwem Naczelnego Lekarza miejskiego, dokładne sprawozdanie z czynności Zakładu za rok ubiegły. — Z początkiem każdego miesiąca składa kierownik Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu sprawozdanie o ruchu chorych za miesiąc poprzedni, a codziennie zawiadamia Miejski Urząd Zdrowia o ilości zajętych łóżek na poszczególne choroby.

§ 12. Kierownik Zakładów przedstawia Naczelnemu Lekarzowi miejskiemu na trzy miesiące przed upływem roku administracyjnego projekt budżetu zakładowego na rok następny, a najdalej do końca stycznia zamknięcie rachunkowe za rok ubiegły.

§ 13. Kierownik otrzymuje do pomocy potrzebną ilość sił fachowych lekarskich i administracyjnych.

§ 14. W granicach uchwalonego budżetu wydatkuje z funduszu obrotowego miejskiego wedle norm obowiązujących. — W razie większych robót wykraczających poza ramy budżetu, kierownik przedstawia wnioski Prezydjum miasta za pośrednictwem Naczelnego Lekarza miejskiego.

§ 15. Kierownik wydaje regulamin ogólny dla całego Zakładu i szczegółowe instrukcje dla wszystkich kategoryj pracowników zakładowych, oraz podpisuje wszelkie pisma, księgi i asygnaty. — Regulamin i wszelkie instrukcje zatwierdza na wniosek Miejskiego Urzędu Zdrowia Prezydjum miasta.

§ 16. Na prowadzenie ruchu zakładowego przysługuje kierownikowi prawo pobierania zaliczek z Głównej Kasy miejskiej przyczem odnośne asygnaty potwierdzone być muszą przez Naczelnego Lekarza miejskiego. Zaliczki te muszą być wyrachowane do wysokości $^{2}/_{5}$ kwoty przed podjęciem następnej.

§ 17. Kierownik obowiązany jest mieszkać w obrębie Zakładów sanitarnych.

§ 18. Wszelkie komunikaty do prasy, tyczące się Zakładów sanitarnych, podaje Naczelny Lekarz miejski za pośrednictwem miejsk. Biura prasowego.

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

Wykaz konsensów budowlanych
wydanych w lutym 1925 r.

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba czynności Mgtu
		Dz. I.		
Państw. Zarząd Arch. budowlany	kanał osuszający wzdłuż ścian	Collegium Minus	—	2421/24
Adolf Knobel	przebudowa portalu sklepowego	Grodzka 27	Łazarz Rok	1283/24
Maks Lauterbach	dobudowa przedsionka, poszerzenie ganku	Gołębia 1	Henryk Lamensdorf	59/25
Bracia Wachs	zmiany w I. p. lewej oficyny	Salinarna 1	S. Feldman	324/25
Dr. Henryk Schornstein	przebudowa portalu sklepowego	Wiślna 9	Józef Wilczyński	315/25

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba czynności Mgtu
Dz. IV.				
Dr. Piotr Wielgus	nadbudowa III. p., (plany dodatkowe)	Kremerowska 4	S. Singer	2777/24
Józef Kręcina	plany dodatkowe na budowę garażu	Dolne Młyny 7	S. Singer	2434/24
Ignacy Więckowski	zamknięcie portalu sklepowego drzwiami składanemi	Łobzowska 8	Zygmunt Prokesz	228/25
Inst. Weter. Medyc. doświadcz. Uniw. Jag.	szopa	Czysta 16	—	2231/24
Marja Lewalska	dom I. p. (plany dodatkowe)	Krupnicza 38	—	2611/24
Rudolf i Helena Peterseimowie	wozownia	Karmelicka 38	Edmund Oraczewski	2589/24
Dz. V.				
Dr. Stanisław Boczar	prowizoryczna wozówka	Basztowa 23	—	2742/24
Dr. Leon Goldwerth	zewnętrz. zamknięcje portalu sklepowego	Długa 22	Feliks Zwoźniak	71/25
Dz. VI.				
Maks Mendler	prowizoryczna szopa na flaszki w podworcu	Bosacka 5	S Feldman	2694/24
Dz. VII.				
Maurycy Kreisler	warstat trykotarzy w piwnicy	Św. Gertrudy 16	Ludwik Guttman	2788/24
Firma K. Rząca i Chmurski	szopa drewniana na wozownie	Św. Gertrudy 4	W. Waśniowski	2801/24
Juljan Friedlein	bud. part. front. na dwa sklepy	Starowiślna 25	Zygmunt Prokesz	102/25
Dz. VIII.				
Fryderyk Weingrün	ogrodzenie parc.	Starowiślna	—	2110/24
Józef Rappaport	dom mieszk. III. p.	Brzozowa 7	Łazarz Rok	2786/24
Leon Tennenbaum	ogrodzenie murowane ze sztachetami	Warszauera 8	Łazarz Rok	2508/24
Regina Laska	nadbudowa III. p. (plany dodatkowe)	Dietla 59	Zygmunt Prokesz	2763/24
Mojżesz Schilling	part. bud. drewn. na kanc. składu drzewa	Św. Stanisława i Dietla	Ludwik Guttman	2477/24
Estera Spirowa	kiosk	Dietlowska	Łazarz Rok	212/25
Natan Grünspan	szacht piwniczny w chodniku	Józefa 6	Zygmunt Prokesz	2564/24

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba czynności Mgtu
		Dz. XII.		
Kazimierz Lewandowski	part. willa z piąterkiem i poddaszem (plany dodatkowe)	Kraszewskiego 22	Ludwik Wojtyczko	2458/24
		Dz. XV.		
Feliks Wiliński	podział na dwa odrębne mieszkania	Sienkiewicza 27	—	114/25
		Dz. XVI.		
Albin Buczak	otwarta szopa	Kazimierza W. 98	Aleksander Karwat	1412/24
		Dz. XVII.		
Ignacy Garde i Salomon Osiek	szopa	Świętokrzyska 8	—	2768/24
Henryk Buczak	stodoła	Wrocławska	Aleksander Karwat	1341/24
		Dz. XIX.		
Dr. Paweł Berski	przyziemny d m drewniany	Grzegórzecka	S. Singer	79/25
Izaak Gross	waga mostowa i budka wagowa, ogrodz. dr. kolcz	Stacja Grzegórzki	Ludwik Struzik	65/25
Gustawa Silberbach	izba poddaszna	Pasterska 16	Koczurkiewicz	2743/24
Berisch i Sara Weinberg	ogrodzenie parceli	Masarska, róg Wiślisko	—	963/24
Izaak Bauminger	I-no piętrowy dom	Grzegórzecka 59	Łazarz Rok	2518/24
Dyrekcja Kolei Państw. „Ekspres“	zakład spedycyjny po lewej stronie drogi żel. Kraków-Rzeszów	Biuro spedycyjno-komisowe	—	2723/24
		Dz. XXI.		
Dyrekcja Kolei Państw.	magazyn żelaznych towarów	Stacja Kraków Płaszów	—	2619/24
Jan Kozioł	dom mieszkalny, stajnia, stodoła	Płaszowska lwh. 348	Zygmunt Prokesz	233/25
Wojciech i Marja Łączny	part. dom mieszk.	Golikówka	Ludwik Struzik	230/25

Właściciel budujący	Rodzaj budowy	Miejsce budowy	Projektodawca	Liczba czynności Mgtu
Dz. XXII.				
Andrzej Jędrzejowski	siatkowe ogrodzenie między murowanemi filarami	Lwowska 35	Piotr Królikowski	2608/24
Inż. Jerzy Kukucz	prowiz. kanc.	parc. gm. 548, Zabłocie	Antoni Dostal	2459/24
Mojżesz Goldfluss	dobudowa przyziem. ofic. magaz. na blachę	Wielicka 9	Antoni Dostal	51/25
Dyrekcja Kolei Państw. Bernard Glass	waga pomostowa i bud. wagowy	na drodze Kraków-Wisła	Zespół budowl.	308/25
Antoni Mateczny	podwyższenie oficyny i dobud. izby	Bonarka 1	Ludwik Struzik	103/25
Zofja Urbańczyk	zmiany rozkładu izb I. p. (plany dodatk.)	Zamojskiego 43	Zespół bud. „Zebud"	162/25

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa.

Nominacje.

P. **Roman Albrecht**, st. państw. lekarz weteryn., na zasadzie postanowienia § 53 statutu miejskiego, przy udzieleniu veniam aetatis, mianowany został z dniem 1 marca 1925 r. dyrektorem rzeźni miejskiej z uposażeniem VII. grupy szczebel **c**, (L. prez. 864/25).

P. Inż. **Wiktor Szczepanowicz**, na zasadzie postanowienia § 53 statutu m. i przy równoczesnem udzieleniu mu veniam aetatis, mianowany został st. inspektorem Budownictwa m. z uposażeniem VII. gr. szczebel **b**, (L. prez. 857/25).

P. Inż. **Czesław Boratyński**, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m., mianowany został prowizor. adjunktem Budownictwa m. z uposażeniem IX. grupy szczebel **a**, (L. prez. 857/25).

P. Inż. **Jan Stobiecki**, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m., mianowany został kontraktowym pracownikiem Budownictwa miejsk. z uposażeniem VIII. grupy szczebel **a**, (L. prez. 857/25).

P. **Stanisław Aleksander Zbigniew** 3-im. **Sulikowski**, aplikant Administracji Akcyzy m., przydzielony do służby w Magistracie, na zasadzie postanowienia § 89 statutu miejsk., mianowany został z dniem 1 listopada 1924 r. asystentem kancelaryjnym Magistratu z uposażeniem X. grupy szczebel **b**, (L. prez. 3935/24).

P. **Adam Chmaj**, nadstrażnik Administr. Akcyzy miejsk., przydzielony do służby w Magistracie, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m., mianowany został z dniem 1 listopada 1924 kancelistą Magistratu z uposażeniem X. grupy szczebel **a**, (L. prez. 3933/24).

P. **Andrzej Michoń**, przewodnik Administracji Akcyzy m., przydzielony do pełnienia służby w Magistracie, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m. przyjęty został z dn. 1 listopada 1924 na etat służby Mgtu przy nadaniu tytułu służbowego woźnego miejskiego. (L. prez. 3932/24).

P. **Józef Żakowski**, prowizor. szofer m. Straży pożarnej, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m. mianowany został z dniem 1 grudnia 1924 r. szoferem Miejskiej Straży pożarnej w XII. grupie uposażenia szczebel **b**, (L. prez. 4598/24).

P. **Piotr Klimkowicz**, na zasadzie postanowienia § 89 statutu m. przyjęty został z dniem 1 grudnia 1924 r. na prow. strażaka M. Straży pożarnej z uposażeniem XV. grupy szczebel **a**, (L. prez. 4871/24).

EMERYTURY.

P. **Witold Dylski**, mechanik Budownictwa miej., na zasadzie art. 28 statutu emerytalnego dla pracowników Gminy stoł. król. miasta Krakowa (uchwała z dnia 8-go października 1924 r. L. 2645/24 prez.), przeniesiony został z powodu stwierdzonej przez lekarza miejsk. trwałej niezdolności do służby, z dniem 1 grudnia 1924 w stały stan spoczynku. (L. prez. 3146/24).

P. **Piotr Banaś**, woźny miej., w myśl art. 29 statutu emerytalnego dla pracowników Gminy m. Krakowa (uchwała z dnia 9 października 1924 r. L. 2645/24 prez.), przeniesiony został z powodu stwierdzonej przez lekarza m. trwałej niezdolności do służby, z dniem 1 lutego 1925 r. w stały stan spoczynku (L. prez. 452/25).

P. **Walenty Wołek**, tercjan, na zasadzie art. 28 statutu emerytalnego dla pracowników Gminy stoł. król. m. Krakowa (uchwała Rady m. z dnia 31 go stycznia 1922 r.), przeniesiony został z powodu stwierdzonej przez lekarza miej. trwałej niezdolności do służby, z dniem 1-go lutego 1925 r. w stały stan spoczynku (L. prez. 4599/24).

CZĘŚĆ NIEURZĘDOWA.

Posiedzenie Komisji prawno-skarbowej Rady przybocznej Komisarza Rządu w sprawie budowy wąskotorowej dojazdowej kolejki Pińczów—Kraków.

Dnia 23 lutego 1925 r. o godz. 6 wieczorem odbyło się posiedzenie Komisji prawno-skarbowej Rady przybocznej, pod przewodnictwem Komisarza Rządu Dra Wawrauscha, w obecności wiceprezydentów Rollego i Dra Wielgusa. Z porządku dziennego wiceprez. Dr. Wielgus w szczegółowym referacie przedstawił sprawę budowy projektowanej przez Sejmik pińczowski wąskotorowej dojazdowej kolejki Pińczów—Kraków. — Ze względów aprowizacyjnych tak dla Krakowa, jak Katowic i Górnego Śląska, wybudowanie tej arterji komunikacyjnej byłoby bardzo pożądane. — Obecnie już jest uruchomiona kolejka z Pińczowa do Wiślicy, wybudowany, a nie uruchomiony jeszcze jest dalszy ciąg linji kolej. od Wiślicy do Kazimierzy, od Kazimierzy do Posądzy toru kolej. jeszcze niema, natomiast od Posądzy do Kocmyrzowa kolejka jest wybudowana. — Wobec tego, że udział Krakowa w przyczynieniu się do ukończenia budowy kolejki opierać by się musiał na pożyczce w wysokości 250.000 zł., a jak z dotychczasowych pertraktacji okazało się, nie ma gwarancji długoterminowości tej pożyczki z Banku Polskiego, oraz z innych względów tak natury technicznej, jak prawno-prywatnej (w b. Królestwie wybudowano tor kolejowy bez koncesji i bez wykupna gruntów) — wiceprezydent Dr. Wielgus postawił wniosek, aby dla gruntownego rozważenia tej, do ostatecznej decyzji niedojrzałej sprawy, wybrać ściślejszą komisję złożoną z pp. radców: Nycza, posła Tabaczyńskiego, prez. Izby handl. Epsteina, senatora Adelmana i Dra Rowińskiego. — Wniosek przyjęto, przyczem ze stanowiska fachowo kolejowego zabierali glos pp. radca Nycz, poseł Tabaczyński, a nadto prez. Epstein i wiceprez. Rolle.

Z kolei dyr. Krzyżanowski referował działy budżetu miejskiego: Dział I. (Zarząd główny), dział III. (Opodatkowanie i opłaty gminne), dział IV. (Zarząd długu miejskiego), dział XIII. (Sprawy wojskowe), dział XIV. (Różne), dział V. (Bezp. publ.), dział VIII. (Zarząd targowy).

Przy poszczególnych działach budżetu wywiązała się dyskusja, w której zabierali głos: r. Emilewicz, żądając większego uwzględnienia w budżecie dzielnicy podgórskiej, oraz r. Dr. Mussil i radca Nycz.

Wyjaśnień udzielali: dyr. Krzyżanowski, wiceprez. Rolle i Dr. Wielgus i r. Przeorski. — Powyższe działy budżetu Komisja przyjęła do wiadomości, poczem przewodniczący zamknął obrady.

Nakładem Gminy miasta Krakowa. — Czcionkami Drukarni Związkowej w Krakowie, ul. Mikołajska L. 13.